

Львова Лариса Семеновна
заместитель директора по научно-методической работе,
руководитель федерального ресурсного центра дополнительного образования
художественной направленности
ФГБУК «Всероссийский центр развития
художественного творчества и гуманитарных технологий»,
канд. пед. наук,
почетный работник среднего профессионального образования РФ,
аккредитованный эксперт в сфере образования

Содержание и направленность дополнительных общеразвивающих программ в логике непрерывного образования

Аннотация:

В статье представлен нормативно-методический анализ содержания и направленности дополнительного образования в контексте изменений законодательства в сфере образования с 1990-х годов до настоящего времени. В статье выявлены рамки определения границ и ориентиров содержания дополнительных общеразвивающих программ в логике непрерывного образования.

Ключевые слова: направленность дополнительных общеразвивающих программ, направленность – профиль, содержание образования

В настоящее время в практике дополнительного образования детей актуализированы задачи «обновления содержания и технологий дополнительного образования детей» в соответствии с вызовами и стратегией реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» Нацпроекта образования и конкретных задач реализации Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей [10]. В связи с этим следует подчеркнуть, что в нормативно-правовой базе дополнительного образования имеются нормативные лакуны в связи с

понятием «*направленность*»¹. Требуют уточнения как рамка понятия «*направленность*», так и разновидности, границы дифференциации и интеграции направленностей, в том числе принципы отнесения тех или иных дополнительных общеразвивающих программ к действующим наименованиям направленностей.

Обратимся к истории вопроса в части нормативного обоснования понятия «*направленность*» в дополнительном образовании детей.

В 1991 году во «Временном положении о внешкольном учреждении в РСФСР» был установлен нормативный порядок деятельности внешкольного учреждения, который являлся «составной частью единой системы непрерывного образования и предназначен для духовного и физического развития детей, подростков и юношества, удовлетворения их творческих и дополнительных образовательных потребностей». Порядок устанавливал наличие «комплексных» и «профильных внешкольных учреждений», задачей которых было предоставление всем учащимся равных возможностей для разностороннего развития и самоопределения [6].

Принципиальной особенностью внешкольных учреждений в соответствии с п. 6 Положения, было требование о разработке и реализации «программы деятельности с учетом запросов учащихся, потребностей семьи, детских и юношеских общественных организаций, особенностей социально - экономического развития региона и национально - культурных традиций». Таким образом, целью и предметом деятельности внешкольного учреждения в период 90-х годов XX века выступала не образовательная деятельность, а реализация «программы деятельности» внешкольного учреждения. Деятельность внешкольного учреждения осуществлялась через детские «объединения». В этот период проявился достаточно широкий спектр социально значимых видов деятельности внешкольных учреждений, в частности, устанавливалось: а) наличие профилей; б) наличие сквозных и комплексных программ; в) взаимодействие с предприятиями, организациями,

¹ Курсив автора статьи

учреждениями, учебными заведениями; г) создание лабораторий для опытно-экспериментальной, научно-исследовательской работы, научных объединений учащихся; д) создание условий для сдачи квалификационных экзаменов и выдачу свидетельств (удостоверений) о присвоении квалификации (разряда, класса, категории) по профессии обучающимся, прошедшим квалификационные испытания (пп.9,14,16) [6].

Далее, в соответствии с Законом РФ "Об образовании" от 10.07.1992 N 3266-1 было установлено понятие дополнительных образовательных программ, к которым отнесены «дополнительные образовательные программы *различной направленности*, реализуемые в учреждениях различных типов (п.2) [1].

Таким образом, понятие «*направленность*» появилось в Законе об образовании 1992 года, выступило нормативным признаком содержания дополнительных образовательных программ, где содержание определяет принадлежность к направленности. Следует отметить, что в законодательной логике закона 1992 г. устанавливалась довольно широкая формулировка: «дополнительные образовательные программы», в отличие от иной законодательной парадигмы действующего в настоящее время федерального законодательства в сфере образования, установившего «дополнительные *общеобразовательные* программы» [1].

Далее, в 1995 году было принято Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 N 233 (ред. от 10.03.2009, далее в ред. 2012 г.) "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей", устанавливающего регуляцию деятельности государственных, муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей, к которым были отнесены профильные или специализированные учреждения типа «станции юных натуралистов, детский экологический (оздоровительно-экологический, эколого-биологический) центр, детская школа искусств, в том числе по видам искусств» и др.; комплексные учреждения типа «дома детского творчества,

детства и юношества, учащейся молодежи, пионеров и школьников» [7]. Было установлено ключевое понятие новой нормативной регуляции – «учреждение дополнительного образования детей», заменившее собой внешкольные учреждения. Изменение и существенное повышение статуса внешкольных учреждений в «учреждение дополнительного образования детей», закономерно повлекло за собой и процедуры: лицензирования, аттестации один раз в пять лет, целью и содержанием аттестации учреждения было установление соответствия содержания обучения и воспитания детей уровню и *направленности* образовательных программ и полноте их выполнения, а также аккредитации (п.14), которые осуществлялись до 20.04.2007 года, когда Федеральным законом от 20.04.2007 N 56-ФЗ вопросы аттестации были совмещены с процедурой аккредитации учреждений дополнительного образования детей [7].

Не только лицензия, но свидетельство о государственной аккредитации учреждения дополнительного образования детей подтверждало его «государственный статус (тип, вид и категорию), определяемый в соответствии с уровнем и *направленностью* реализуемых им образовательных программ в соответствии с требованиями, и критериями их отнесения к соответствующему типу, виду и категории, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации». Типовое положение устанавливало также, что «занятия в объединениях могут проводиться по программам одной *тематической направленности* или комплексным, интегрированным программам» (п 27) [7].

Таким образом, понятие «*направленность*» в период 1995-2012 гг. получило наиболее точное и полное отражение взаимосвязи *направленности* дополнительных образовательных программ с содержанием (тематикой) программ и профилем учреждения дополнительного образования детей, которое подвергалось к процедурам «лицензирования, аттестации и аккредитации» на институциональном уровне требований оценки качества образования.

В вышеуказанный период было также осуществлено нормативно-методическое уточнение границ и дифференциации программ по *направленностям*, которое было осуществлено в рамках методических писем Минобразования РФ, с целью рекомендаций и разъяснений, но не выступали распорядительными документами.

В частности учреждения дополнительного образования детей руководствовались Письмом Минобразования РФ от 20.05.2003 N 28-51-391/16 "О реализации дополнительных образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей", которое установило наличие *разновидностей направленностей*: «дополнительные образовательные программы могут быть различной направленности», и было перечислен открытый список, состоявший из 7 направленностей: «художественная, научно-техническая, эколого-биологическая, физкультурно-спортивная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая, военно-патриотическая», «и другие» [2].

Таким образом, очевидным результатом данных рекомендаций стало включение в содержание дополнительных образовательных программ по *разновидностям направленностей* наполнение содержания образования видами социально значимой, общественно полезной и творческой деятельности детей.

Вслед за этим письмом поступило Письмо Минобразования РФ от 18.06.2003 N 28-02-484/16 «Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей», в котором были представлены требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей, которыми педагогические работники руководствуются вплоть до настоящего времени. В данном методическом руководстве более четко видна обусловленность содержания программ *десятью направленностями*. В письме дано руководство: «содержание образовательных программ должно соответствовать: достижениям мировой культуры, российским традициям,

культурно-национальным особенностям регионов; определенному уровню образования (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования); направленностям дополнительных образовательных программ (научно-технической, спортивно-технической, художественной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, эколого-биологической, военно-патриотической, социально-педагогической, социально-экономической, естественнонаучной и др.) (п.2) [3].

Следующим Письмом Минобрнауки РФ от 11.12.2006 N 06-1844 "О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей", указано, что к «дополнительным образовательным программам относятся образовательные программы *различной направленности*, реализуемые: в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях профессионального образования за пределами определяющих их статус основных образовательных программ; в образовательных учреждениях дополнительного образования детей, где они являются основными, и в иных учреждениях, имеющих соответствующие лицензии (ст. 26, п. 2)» [4,5].

Данное методическое руководство устанавливает, что содержание дополнительных образовательных программ должно соответствовать *«направностям дополнительных образовательных программ: научно-технической, спортивно-технической, художественной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, эколого-биологической, военно-патриотической, социально-педагогической, социально-экономической, естественно-научной»*.

Новым федеральным Законом от 29.12. 2012 года 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», было установлено, что дополнительное образование - вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением

уровня образования», который имеет подвиды – дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование [11].

К дополнительным образовательным программам отнесены дополнительные общеобразовательные программы: дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы, которые реализуются в образовательных организациях всех типов, организациях, осуществляющих обучение, на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности по подвиду дополнительное образование детей и взрослых, и индивидуальными предпринимателями непосредственно.

Приказом Минобрнауки России от 29.08.2013 N 1008 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам" был признан утратившим силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июня 2012 г. N 504 "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей", а пунктом 9 были установлены шесть направленностей дополнительных общеобразовательных программ: техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая [8]. Правопреемником Приказа № 1008 стал Приказ Минпросвещения России от 09.11.2018 N 196 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам", в котором сохранены вышеперечисленные направленности [9].

Следует отметить, что п. 25 ч.1 статьи 2 273-ФЗ установлено понятие *направленности*, применяемое федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»: *«направленность (профиль) образования - ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое*

содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы».

Следует принципиально отметить, что законодательно введенное понятие «*направленность – профиль*» определяет содержательное отношение не только к направленностям дополнительных общеразвивающих программ, но имеет прямую связь с содержанием образования по всем видам и уровням образования [11]. Содержание образования, устанавливаемое для основных образовательных программ требованиями ФГОС, также включает вариативность направленностей. И понятие *направленность – профиль* применяется также ко всем образовательным программам по видам и уровням образования, учитывающие профильные учебные планы на уровне среднего общего образования, укрупненные группы специальностей в среднем профессиональном образовании и направлений подготовки высшего образования (УГС) [11].

В логике непрерывного образования, направленности – профили взаимообусловлены и связывают между собой основные общеобразовательные программы (включая предпрофильные и профильные) на уровнях основного и среднего общего образования, основные профессиональные программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) и подготовки квалифицированных рабочих кадров (ППКРК) по специальностям СПО, специальностям и направлениям подготовки по уровням высшего образования, где также предусмотрены и реализуются профильные *направленности* [11].

В целом, в рамках современного законодательства в сфере образования, *направленность* выступает ключевым ориентиром содержания образования на профили, специализированные виды деятельности.

Литература:

1. Закон РФ "Об образовании" от 10.07.1992 N 3266-1.

2. Письмо Минобразования РФ от 20.05.2003 N 28-51-391/16 "О реализации дополнительных образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей"
3. Письмо Минобразования РФ от 18.06.2003 N 28-02-484/16 «О направлении Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей».
4. Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 N 06-1844 "О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей"
5. Письмо Минобрнауки России от 28.04.2017 N ВК-1232/09 "О направлении методических рекомендаций".
6. Постановление Совмина РСФСР от 23.02.1991 N 119 "О Временных положениях, регламентирующих деятельность учреждений (организаций) системы образования и подготовки кадров в РСФСР".
7. Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 N 233 (ред. от 10.03.2009) "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей".
8. Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 N 1008 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам".
9. Приказ Минпросвещения России от 09.11.2018 N 196 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам".
10. Приказ Минпросвещения России от 03.09.2019 № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей».
11. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) "Об образовании в Российской Федерации".