

**МЕТОДИЧЕСКАЯ СРЕДА ФГБУК «ВЦХТ»  
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТАМ»:  
РАБОТА НАД ОШИБКАМИ ЗАОЧНОГО ЭТАПА КОНКУРСА**

**ПОД РАЗНЫМ УГЛОМ ЗРЕНИЯ:  
МНЕНИЕ ЧЛЕНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЖЮРИ О КОНКУРСЕ**

---

**Результаты анкетирования членов жюри  
заочного этапа**

**ТИШКОВА Алла Александровна**, начальник  
отдела гуманитарных технологий и  
воспитания ФГБУК «ВЦХТ»

*concurus* (лат) - стечение, столкновение)

**- соревнование для выявления наилучших из числа участников ....**

- процесс определения самого лучшего претендента на победу (конкурсанта), или лучших претендентов на победу (конкурсантов), в соответствии с правилами, определёнными перед началом проведения процесса.

- определение победителей осуществляется путём «качественного исследования» (экспертизы) или «количественного исследования» (голосования), могут быть совмещены несколько качественных и количественных методов.

**конкурс**

**члены жюри**

**9 номинаций  
45 членов жюри**

Победители СОД - 6

Педагог дополнительного образования- 7  
Руководящие работники - 24  
директор ФРЦ / ОО  
заместитель директора  
руководитель структурного подразделения

Научные сотрудники – 10  
Методисты – 3  
Руководители РМЦ - 1

**Обновление состава жюри-  
50%**

## Вопросы анкеты

Вы были членом жюри  
Конкурса  
впервые – 49%  
2 и более раз – 51%

Удовлетворены ли Вы  
организацией работы членов  
жюри?

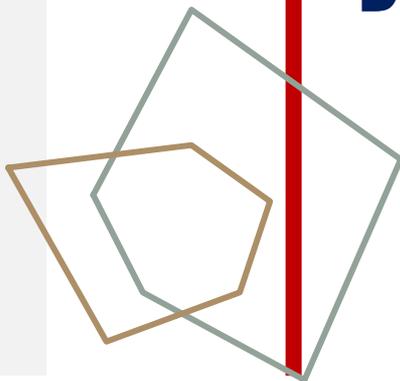
да – 100%  
нет  
не совсем

Удовлетворены ли Вы своей  
работой в качестве члена  
жюри

да – 96 %  
нет  
не совсем- 4 %

конкурс

члены жюри



Укажите, что из полученного  
опыта работы в качестве члена  
жюри, Вы считаете полезным  
для себя и своей  
профессиональной  
деятельности

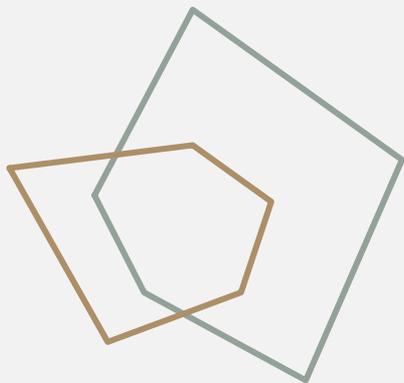
- Ознакомление с ДООП – 42%
- Ознакомление с визитными  
карточками конкурсантов –  
42%;
- Сложилось представления о  
региональных практиках  
подготовки конкурсантов,  
качестве ДООП – 21%

Вы бы согласились еще раз  
включиться в работу в составе  
жюри заочного этапа (выберите  
одно)

Да – 96 %  
Нет – 4 %  
Не знаю – 0 %

## Вопросы

Какие конкурсные испытания были наиболее сложны для Вас в оценивании и почему?



Какие конкурсные испытания были наиболее интересны и полезны для Вас и Вашей профессиональной деятельности и почему?

# конкурс

# идеи жюри

**Ранг конкурсного испытания по степени сложности его оценивания**

Эссе- 33%

Педагогическое послание профессиональному сообществу – 33%

ДООП – 30%

Визитная карточка – 25%

Открытые вопросы тестирования -25

**Ранг конкурсного испытания по степени полезности для профессиональной деятельности**

ДООП – 54

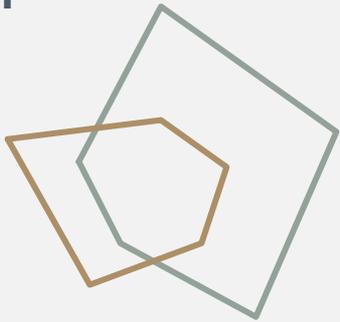
Визитная карточка педагога – 50 %

Педагогическое послание профессиональному сообществу- 29%

Эссе- 16%

Открытые вопросы тестирования – 20%

Какие качества / особенности конкурсантов и их материалов Вы отметили, как сильные, в том числе, в сравнении с Конкурсами прошлых лет



Какие качества / особенности конкурсантов и их материалов вы отметили, как слабые, в том числе, в сравнении с Конкурсами прошлых лет

# конкурс

# идеи жюри членов

Участники профессиональнее (сильнее) – 12%

Участники менее профессиональны – 8%

Демонстрировали слабую ориентировку в современных тенденциях - 21%

Более уверены в себе – 8%

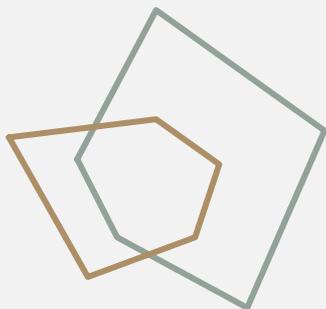
Высокий уровень материалов – 8%

ДООП высокого качества – 8%

Уровень технического сопровождения – 20

Дублирование материалов – 29%

Укажите возможную сферу применения полученного на Конкурсе опыта



В чем вы видите методическую / практическую значимость Конкурса?

## конкурс

## члены жюри

Подготовка участников конкурса -20%

Обобщение и распространение опыта - 21%

Для организации и проведения Конкурсов - 16%

Развитие профессиональной самооценки – 33%

Развитие профессионального сообщества - 8%

«Перезагрузка педагогов» - 8%

Переработка ДООП – 8%

«Самый лучший конкурс в системе дополнительного образования»!