Дополнительное образования в России во втором 10-тии 20 века

Сергей Косарецкий

Институт образования
Высшая школа экономики

Белые книги

Серия монографий о развитии, современном состоянии российского образования и его перспективах.

https://ioe.hse.ru/white_papers

Основные вопросы

- Как устроена современная система дополнительного образования? Что отличает ее от «советской» и «зарубежных» моделей ?
- Как система дополнительного образования трансформируется в ответ на изменение интересов и запросов родителей, детей, государства?
- Как может существовать в государственной системе нестандартизированный сектор, отвечающий на запросы семей и существующий благодаря инициативе и интересу детей?
- Как институциональное устройство и инфраструктура дополнительного образования учитывает закономерные для огромной страны межтерриториальные различия?
- Как обеспечивается доступность занятий дополнительным образованием в условиях растущего спроса и усиливающейся социальной дифференциации?

Источники данных

- Данные федерального статистического наблюдения
- Мониторинг экономики образования (опросы родителей, директоров ОДО, педагогов ОДО) 2013-2017 год
- Качественные обследования (интервью с родителями, руководителями организаций, предпринимателями)
- Данные опросов РАНХиГС, ОНФ

Главы и Сюжеты

1. Система дополнительного образования: основные характеристики и векторы трансформации

Преемственность и отличия от советской системы

Негосударственный и Неформальный сектор

Edutainment

2. Доступность дополнительного образования

Неравенство участия

3. Содержание дополнительного образования

Задачи и механизмы обновления

Главы и Сюжеты

4. Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования

Платное ДО

Персонифицированное финансирование

5. Кадры системы дополнительного образования

Подготовка и привлечение

6. Инфраструктура организаций дополнительного образования

Цифровизация

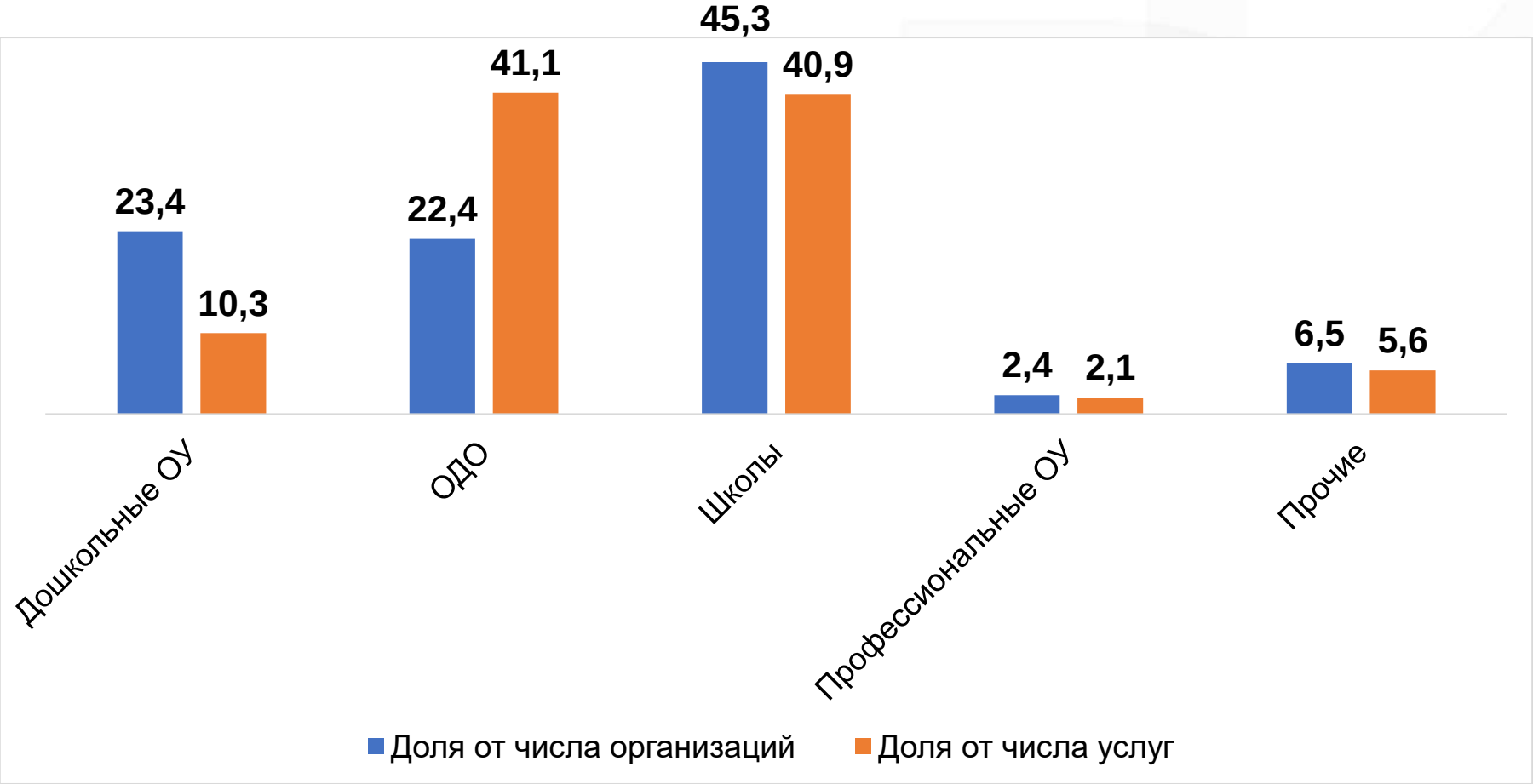
7. Стратегии семей

Информационная основа взаимодействия

Изменения «ландшафта»

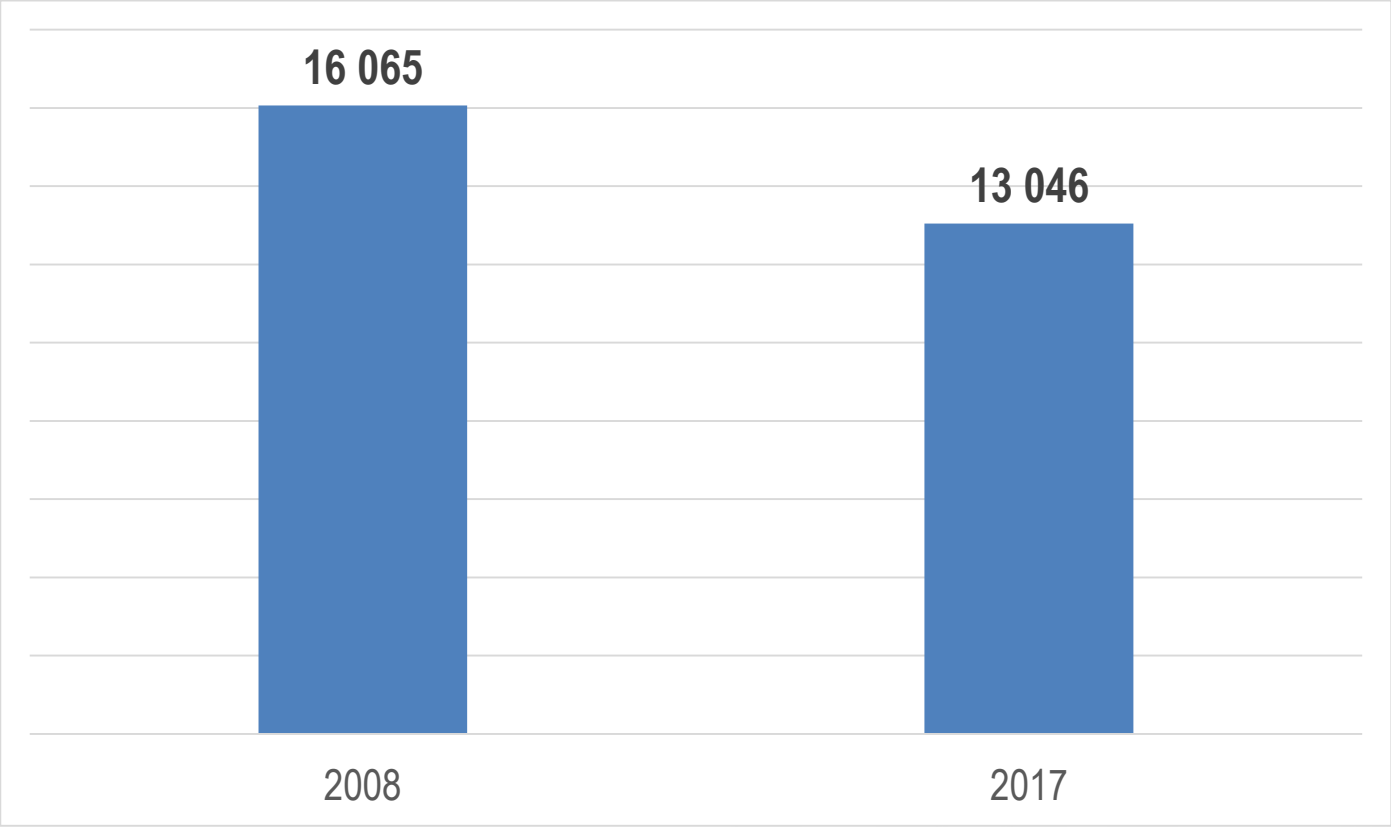
- Сокращение сети «традиционных» организаций дополнительного образования (преимущественно муниципальных и монопрофильных)
- Формирование новых «федеральных» сетей организаций: детские технопарки «Кванториум», «Сириус», «ЦМИТы»
- Расширение типов организаций – провайдеров дополнительного образования (вузы, СПО)
- Трансформация сети и дополнительного образования в сфере спорта
- Рост негосударственного сектора и Edutainment (в т.ч. сети франшиз)

Структура сети

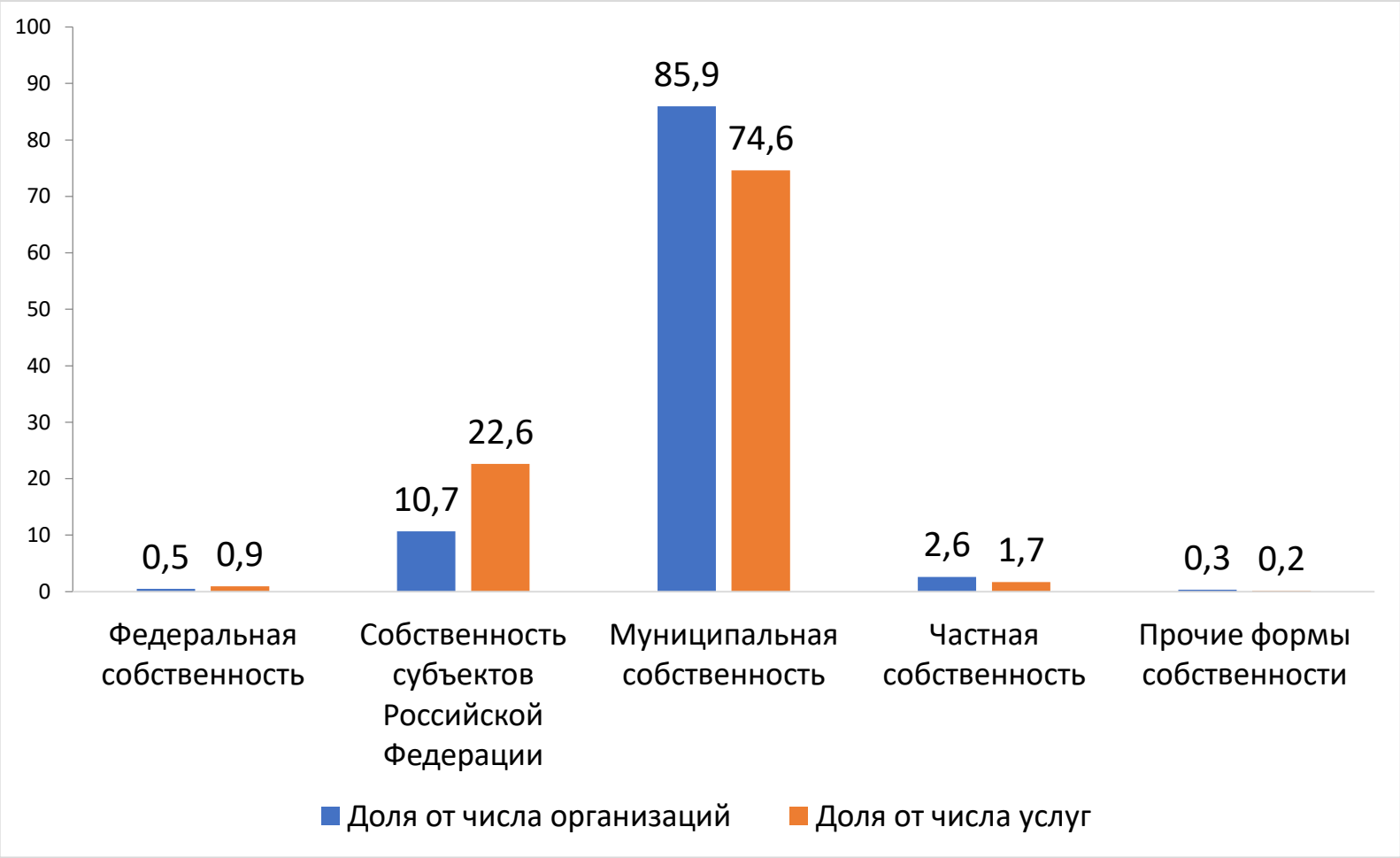


Источник: форма ФСН № 1-ДОП

Изменение числа организаций дополнительного образования в России за последние 10 лет



Структура сети



Источник: форма ФСН № 1-ДОП

Муниципальные ОДО: «слабое звено»

Источник: опрос руководителей ОДО, 2016

Франшиза

«30 самых выгодных франшиз в России в 2018 году» Forbes

- IQ 007 – школа скорочтения
- «Чемпионика» - футбол
- «Юниор» - футбол

ТОП-100 франшиз «БИБОСС»

- Научное шоу Профессора «Николя»
- Полиглотики (язык)
- «Чемпионика» (футбол)
- «Юниор» (футбол)
- «Юниум»
- «Русский балет»

Франшизы в дополнительном образовании:

- Рост в 2 раза за последние 4 года.
- 10% от общего рынка франшиз

Франшиза

ROBBO CLUB™

- 12 стран
- 11 мегаполисов России
- > 10 тысяч детей

LIGA (роботов)

- 25 регионов
- 270 площадок
- > 17 тыс. учащихся

Brownfield	*Greenfield*
«возделанное поле»	«зеленое поле»
сложившееся поле образовательной практики	новые образовательные проекты, созданные на новых технологических основаниях
	существует параллельно традиционной системе

А.Волков, Д.Конанчук. «Эпоха Гринфилда в образовании», 2013

Драйверы и векторы изменений

«Снизу»

Предприниматели и инноваторы:

Разочарование в возможностях школы и традиционного образования

Мотив строить «образование будущего»

Возможность прибыли на растущем рынке

Семьи*:*

«Следствие сдвига в ожиданиях родителей и школьников»

«Традиционное дополнительное образование представляет собой социальную услугу для бедных (не по финансовым возможностям, а по ограниченности спектра запросов)»

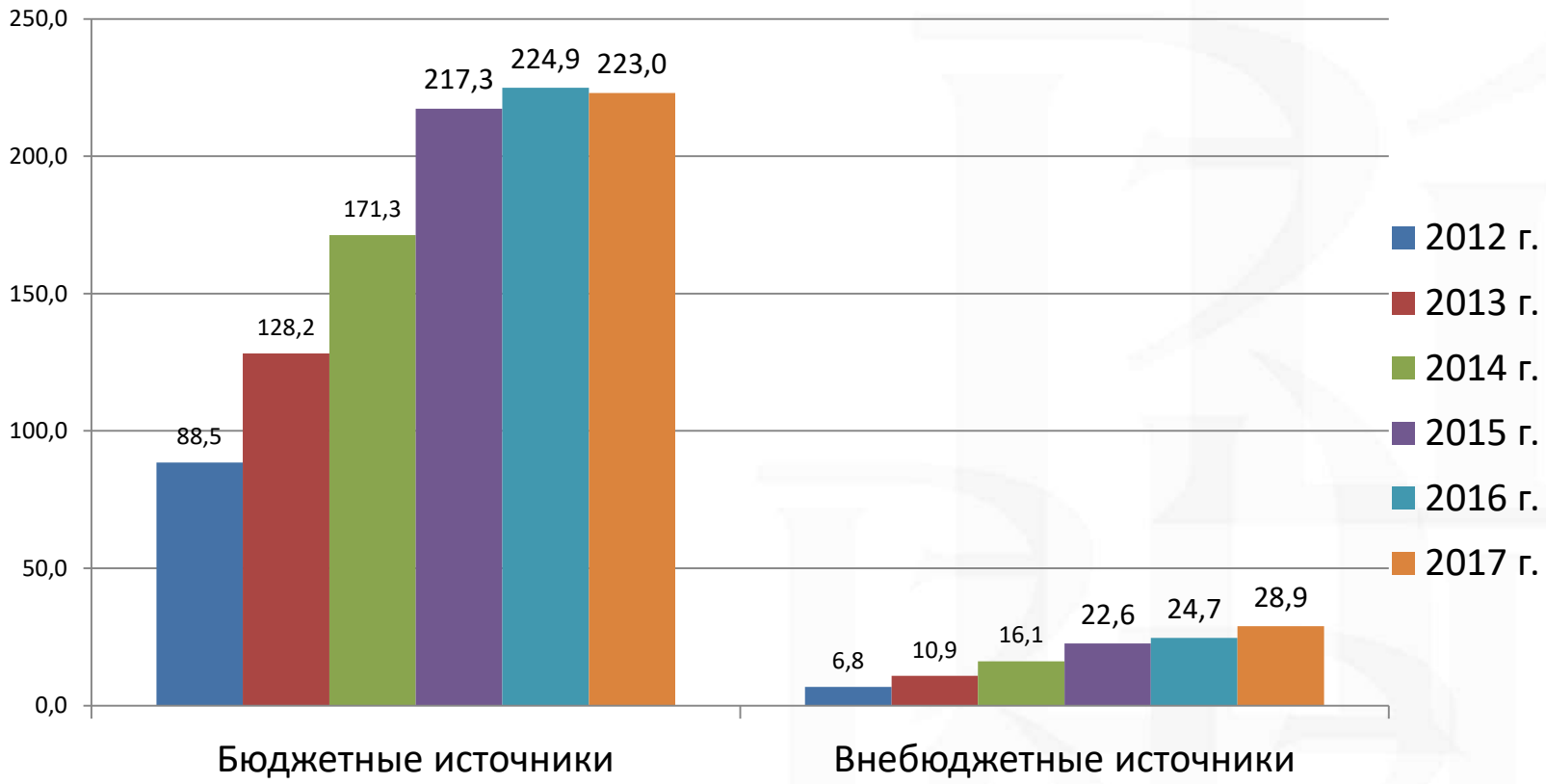
Попов А., Аверков М., Ермаков С. 2015

«Сверху»

«Мы достраиваем модель передовой системы образования, способной к преодолению технических барьеров, тиражированию и быстрому, почти экспоненциальному росту»

Дмитрий Песков

Финансирование организаций дополнительного образования



Как распределять ограниченные ресурсы?

Трансформация управления

- Сохранение ведомственной автономии
- Выход на замысел «Региональных моделей»
- Тренд выстраивания «вертикали» и централизации (федеральный центр – региональный модельный центр – муниципальный опорный центр)
- Тренд проектного управления
- Тренд выстраивания горизонтали и саморегулирования («Кружковое движение»)

Как эффективно сочетать?

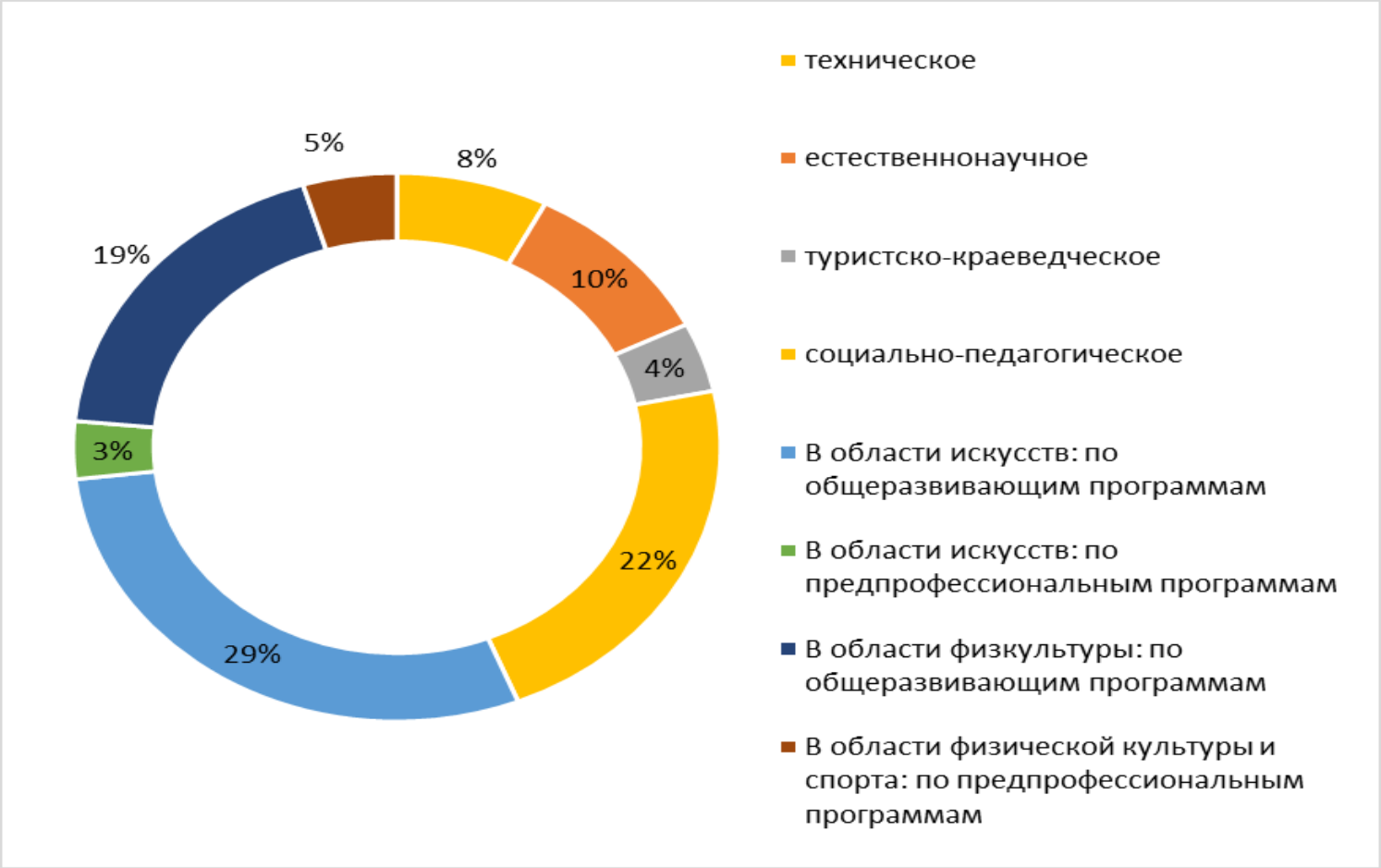
Как управлять?

- Государственная система дополнительного образования в XXI в. двигается в сторону сокращения неформальных, самодеятельных элементов, усиления централизации, унификации и регламентации. Это ограничивает способность системы к гибкому реагированию на изменения социального и технологического контекста.
- Неформальные практики, изначально являвшиеся важной частью, а возможно, и живым ядром внешкольного образования, «переместились» в негосударственный и «окологосударственный» сектор - благоприятный для сохранения и стимулирования разнообразия форматов и содержания.
- Перед государством встает задача оформления адекватных инструментов регулирования и поддержки практик неформального образования для максимальной реализации их потенциала.

«Будущий ландшафт российского образования зависит от того, будет ли создана среда взаимодействия всех участников образовательного процесса»

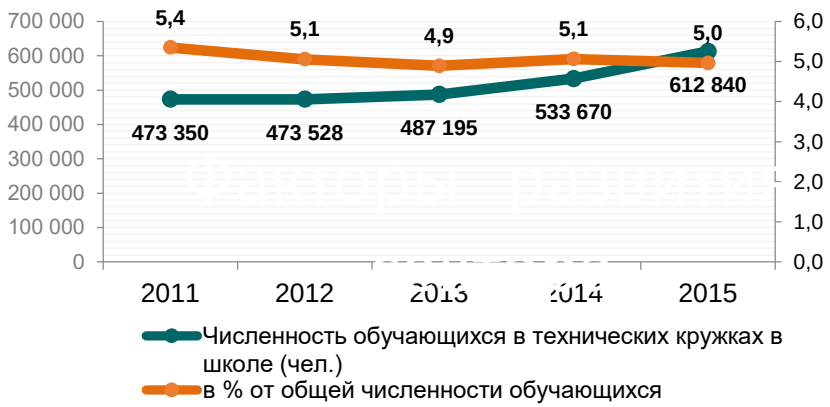
Королева Д. О., Хавенсон Т. Е., Андреева А. А. 2017.

Распределение детей, участвующих в программах ДО, по направленностям

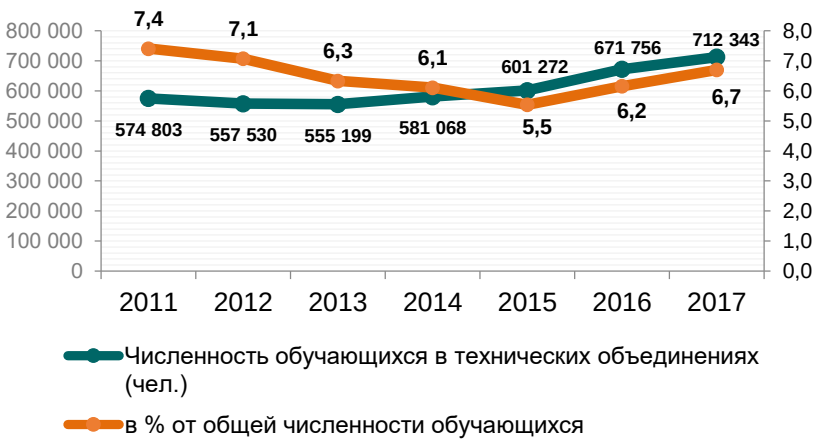


Источник: форма ФСН № 1-ДОП, 2017

Динамика изменений охвата технической направленностью в формальном секторе



Динамика изменения количества обучающихся по программам дополнительного образования технической направленности в школьных кружках. 2011 – 2015, источник: Минобрнауки РФ



Динамика изменения количества обучающихся по программам дополнительного образования технической направленности в организациях дополнительного образования. 2011 – 2017, источник: Минобрнауки РФ

16,2%

10-17 лет

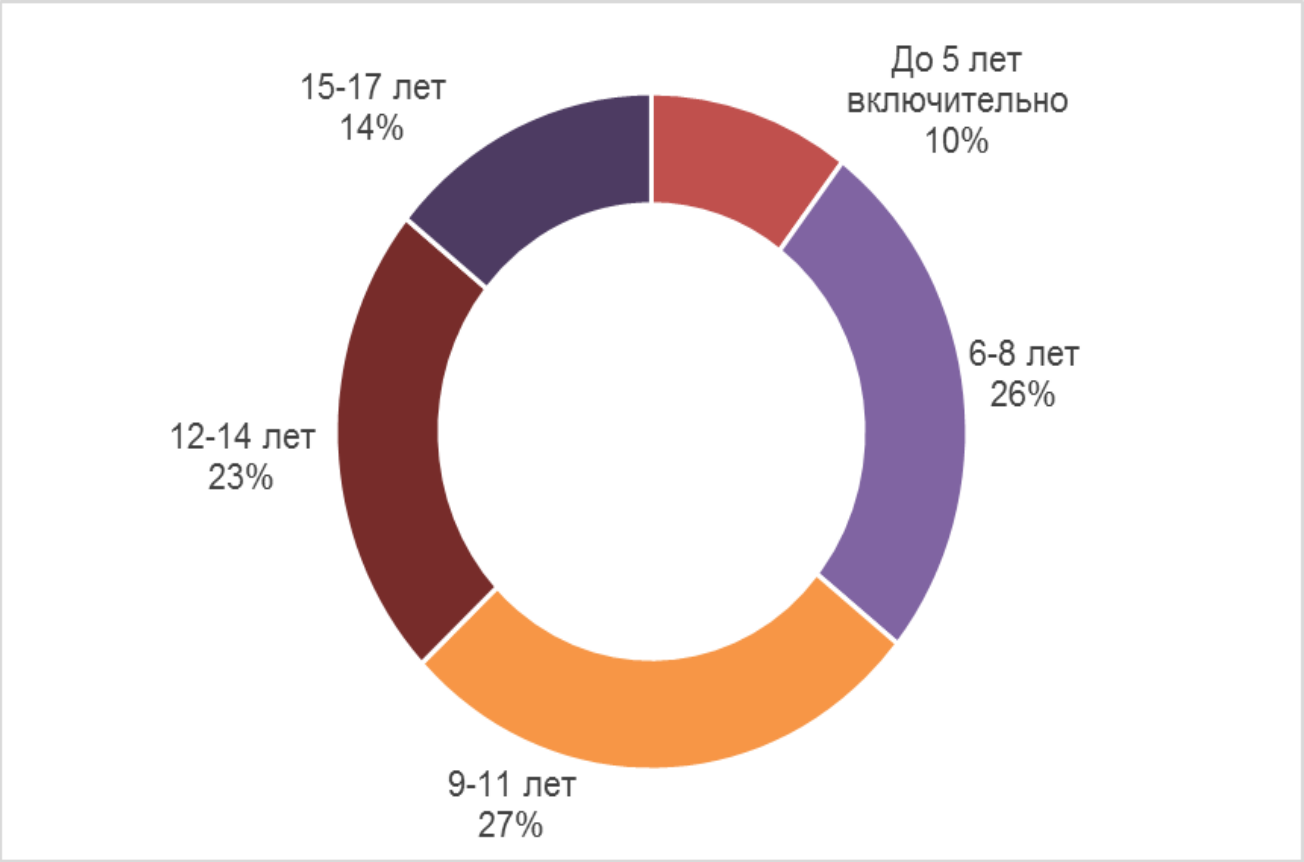
2017 г., источник: Росстат, 1-ДОП

Содержание образования: задачи и векторы изменений

- Ориентация на перспективные требования рынка труда
- Возрастающая роль универсальных навыков
- Учет особенностей интересов детей
- Важность связи с практикой, интересами развития территорий, местного сообщества

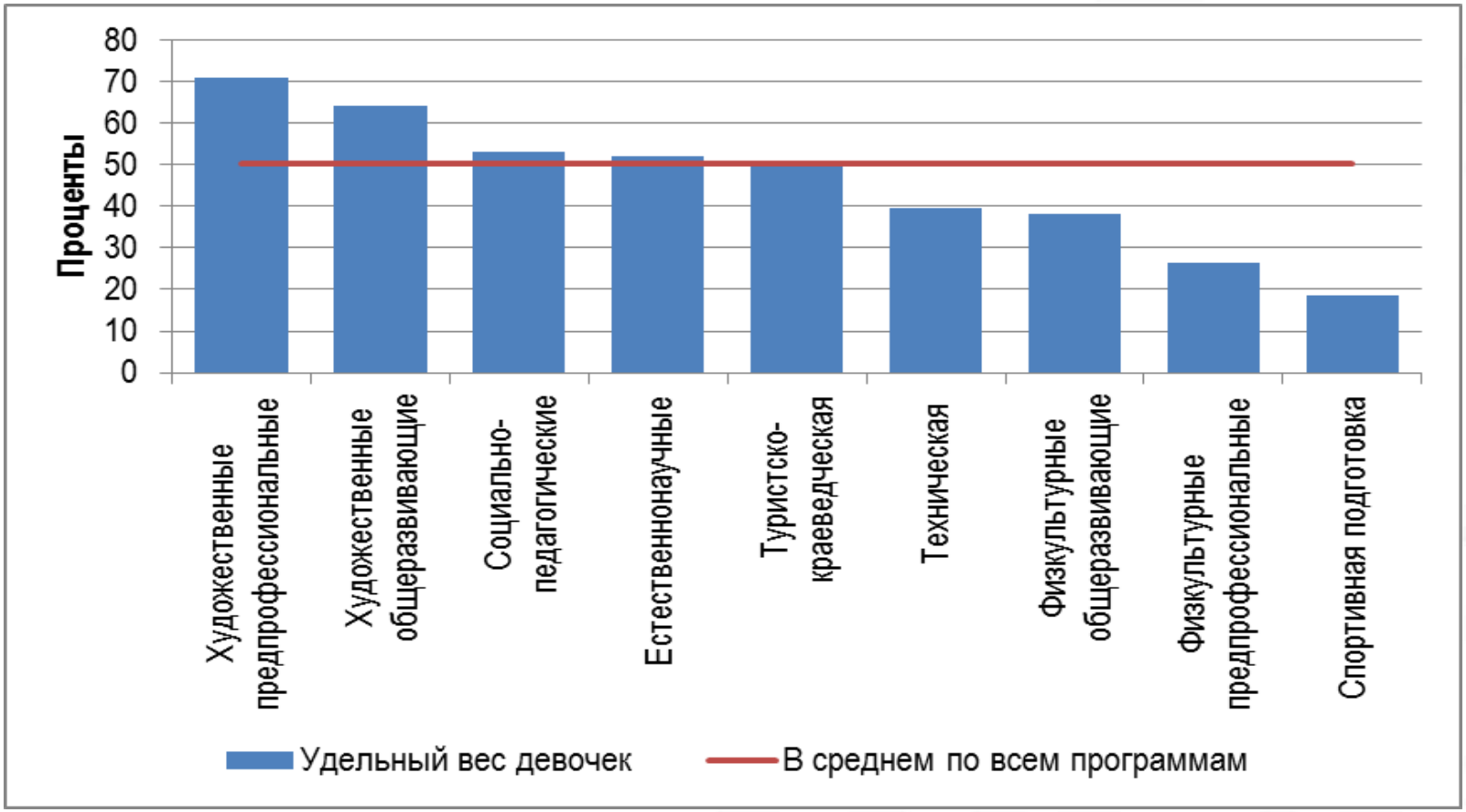
- Уровневая дифференциация. Краткосрочные программы
- Актуальность «направленностей». Интегрированные программы.
- Технологии проектной и исследовательской деятельности
- Оценка качества.

Распределение детей, участвующих в программах ДО, по возрастам



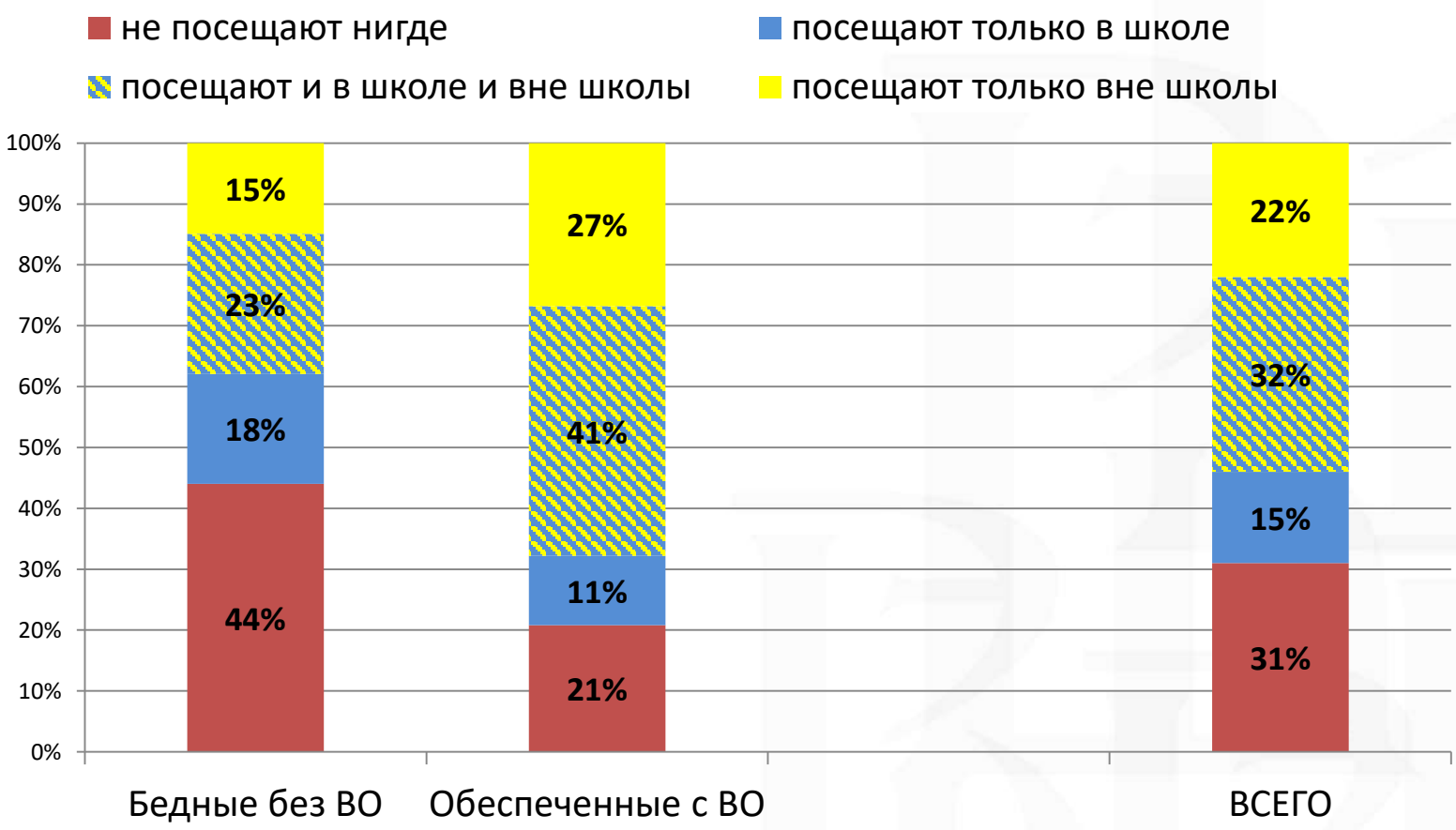
Источник: форма ФСН № 1-ДОП, 2017

Участие девочек в программах ДО



Источник: форма ФСН № 1-ДОП, 2017

Различия в доступности дополнительного образования в разных социальных группах

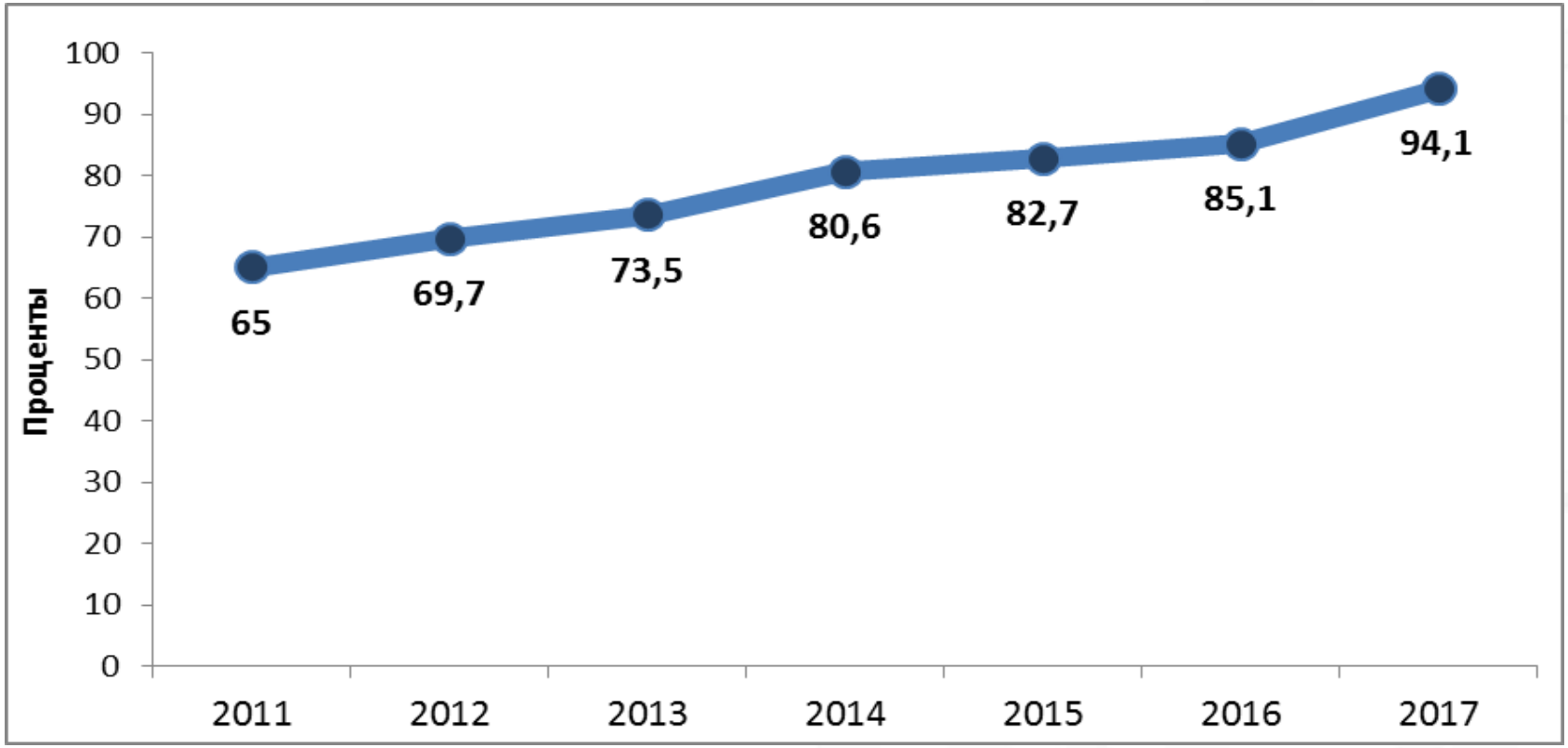


Источник: Опрос родителей школьников. Мониторинг экономики образования, 2017.

Стратегии семей

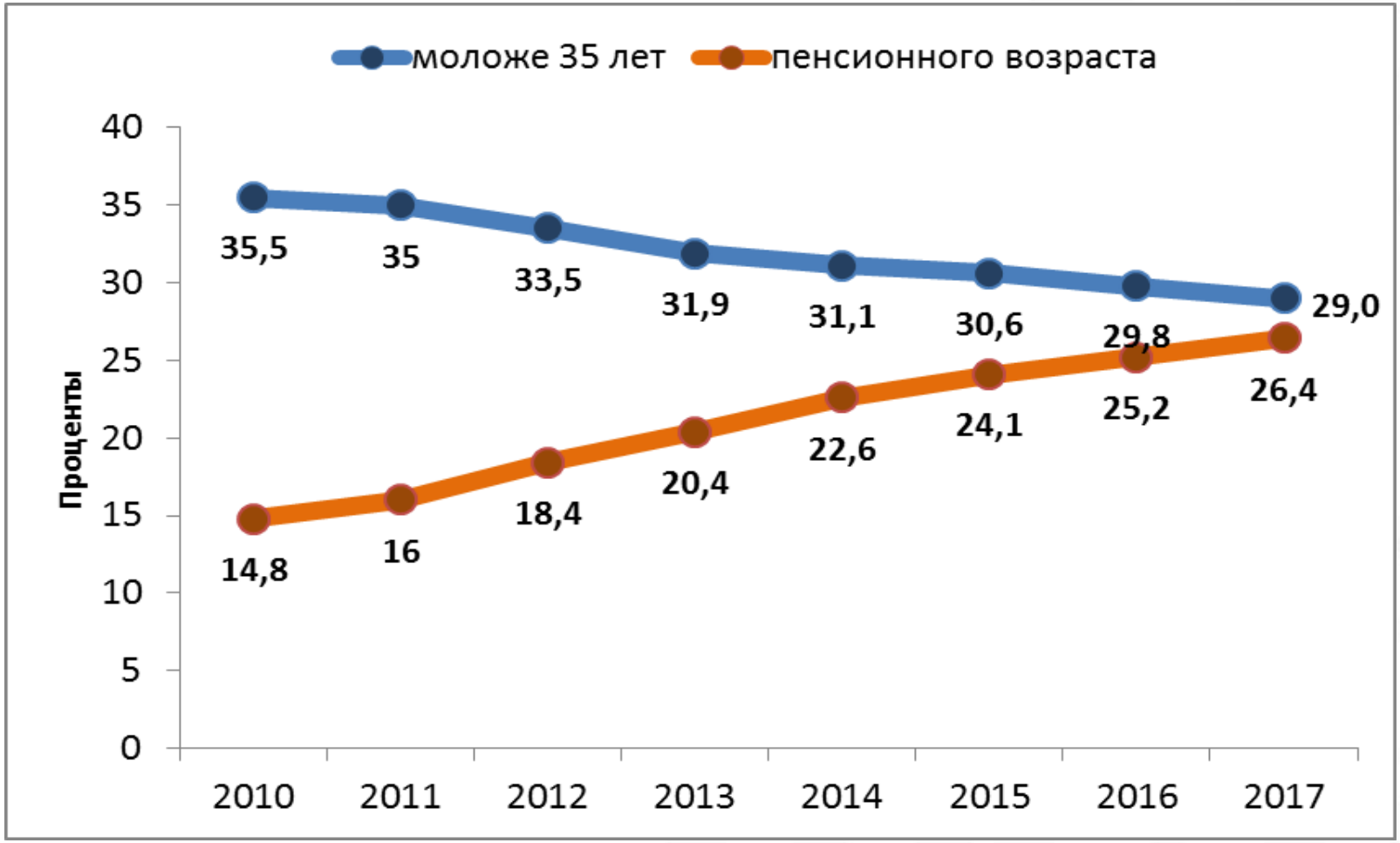
- Для большой части семей выбор направления дополнительного образования для детей определяется их собственным опытом посещения кружков и секций.
- Выбор семьями занятий носит достаточно прагматичный, но не утилитарный характер (конкретный набор навыков, поступление в вуз). Запрос на определённые практические навыки и видимый результат занятий сочетаются с ожиданием мотивации, самореализации, общего развития.
- Культурный капитал семей более значим, чем экономический. Даже при наличии бесплатного предложения семьи с низким уровнем культурного капитала проявляют меньшую активность в поиске перспективных направлений занятий дополнительным образованием сравнительно с высокообразованными семьями, и обладают менее развитыми навыками поиска информации и принятия решений в этой сфере.
- Информационная поддержка важна не только в отношении семей с низким уровнем культурного капитала.
- Специальные информационные компании в СМИ должны раскрывать актуальность участия детей в современном дополнительном образовании для их настоящего и будущего, формировать устойчивый спрос на обновление содержания.

Отношение средней заработной платы педагогических работников ДОД к средней заработной плате учителей



Источник: Росстат

Динамика доли педагогических работников ОДО моложе 35 лет и пенсионного возраста



Источник: 1ДО